

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 10 DEL REGOLAMENTO GENERALE PER LAVORI, FORNITURE, SERVIZI E SERVIZI DI INGEGNERIA NEI SETTORI SPECIALI DEL CONSORZIO PER LA DEPURAZIONE DELLE ACQUE DI SCARICO DEL SAVONESE SPA APPALTO PER LA "FORNITURA ANNUALE DI ADDITIVO CHIMICO POLIELETTROLITA CATIONICO IN EMULSIONE". CIG: B8B8A03E36

PROVVEDIMENTO DI ESCLUSIONE

L'anno 2026, il giorno 1 (uno) del mese di aprile, il Dott. Maurizio Maricone, in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione del Consorzio per la Depurazione delle Acque di Scarico del Savonese Spa.

PREMESSO CHE:

- con verbale di Consiglio di Amministrazione del 14.10.2025 è stato approvato ed autorizzato l'appalto in oggetto;
- con atto n° 24 assunto in data 14.10.2025 dal Presidente del Consiglio di Amministrazione sono stati nominati i soggetti deputati alla gestione dell'appalto, è stata autorizzata la procedura per l'individuazione del contraente ed approvata la documentazione di gara;
- entro la scadenza dei termini di scadenza di presentazione delle offerte sono pervenuti ed acquisiti a sistema dalla piattaforma telematica n° 4 (quattro) plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

#	codice fiscale	ragione sociale
1	02122450162	HIDRODEPUR SPA
2	07269900580	SNF ITALIA SRL SOCIO UNICO
3	04828660631	CHIMPEX INDUSTRIALE SPA
4	05527520968	ORANGE SRL

RICORDATO CHE:

- nel corso dello svolgimento della procedura di gara, Consorzio Spa ha richiesto a **ORANGE SRL** di fornire dettagliate precisazioni per i prodotti offerti, ai sensi di quanto richiesto dal punto 17.2 del disciplinare di gara;
- con nota del 21.01.2026 **ORANGE SRL** ha dichiarato testualmente che "*i polielettroliti cationici in emulsione offerti all'interno della presente procedura di gara (XXX -> trattamento fanghi industriali e YYY -> trattamento fanghi biologici) sono prodotti da:*
 - AAA;
 - BBB". **Quindi con chiara indicazione di due prodotti e due produttori diversi**

VISTO il verbale della seduta telematica tenutasi in data 19.02.2026 con il quale si sono concluse le procedure per l'individuazione del miglior offerente ed è stata redatta la graduatoria provvisoria, come segue:

#	Codice Fiscale	Denominazione	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale
1	05527520968	ORANGE SRL	68,64	30,00	98.64
2	07269900580	SNF ITALIA SRL SOCIO UNICO	69,03	28,60	97.63
3	04828660631	CHIMPEX INDUSTRIALE SPA	68,31	26,87	95.18
4	02122450162	HIDRODEPUR SPA	66,18	27,33	93.51

ANALIZZATA la proposta di esclusione redatta dal RUP in data 01.04.2026 nei confronti del soggetto posto primo in graduatoria - **ORANGE SRL** (Cod. Fisc. **05527520968**).

TENUTO CONTO CHE:

- come indicato al punto 22 del disciplinare di gara, si considerano anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara stesso;
- il calcolo, di cui al punto precedente, è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre (come in questo caso) e che, comunque, Consorzio Spa si riserva la facoltà di sottoporre a verifica l'offerta che appaia anormalmente bassa;
- sia il punteggio tecnico che quello economico del concorrente primo in graduatoria (**ORANGE SRL**) superano i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi (rispettivamente **punti 70 – OFFERTA TECNICA** e **punti 30 – OFFERTA ECONOMICA**), l'offerta del primo in graduatoria risulta anormalmente bassa e, pertanto, è stata inoltrata la verifica di congruità ai sensi dell'art. 110 del Codice, come indicato espressamente nel disciplinare di gara;
- in sede di verifica di congruità, con nota del 04.03.2026 **ORANGE SRL** ha, fra le altre cose, dichiarato testualmente che *“i polielettroliti cationici in emulsione offerti all'interno della presente procedura di gara (rinominati come XXX e YYY) sono prodotti da:*
 - **AAA.**

Quindi con chiara indicazione di due prodotti e un unico produttore per entrambi i prodotti;
- a seguito della sopra richiamata dichiarazione del 04.03.2026, rilevato il contrasto con la precedente nota del 21.01.2026 relativamente all'indicazione dei produttori, Consorzio Spa ha richiesto chiarimenti in merito, a cui la **ORANGE SRL**, con nota del 17.03.2026, ha risposto dichiarando testualmente che: *“i formulati inviati alla S.A. e utilizzati dalla stessa per lo svolgimento delle prove in impianto e che saranno oggetto delle forniture di gara sono prodotti dalla società AAA (come indicato nella medesima fattura qui allegata). Chiariamo che inizialmente erano stati dichiarati due potenziali produttori per permetterci di attingere ad un bacino di scelta più ampio. In fase finale è stato deciso di utilizzare i soli polielettroliti AAA”.*

RILEVATO CHE:

- in sede di gara **ORANGE SRL** ha fornito due campioni (XXX -> trattamento fanghi industriali e YYY -> trattamento fanghi biologici) e che i produttori, come dalla stessa dichiarato, **erano due differenti (AAA e BBB)**;
- in sede di gara, pertanto, sono stati testati e attribuiti dei punteggi a due prodotti (XXX -> trattamento fanghi industriali e YYY -> trattamento fanghi biologici) **forniti da due produttori diversi (AAA e BBB)**;
- la dichiarazione del 17.03.2026, rilasciata da **ORANGE SRL** in fase di verifica di congruità dell'offerta, che recita testualmente: *“inizialmente erano stati dichiarati due potenziali produttori per permetterci di attingere ad un bacino di scelta più ampio. In fase finale è stato deciso di utilizzare i soli polielettroliti AAA (come indicato nella medesima fattura qui allegata)”* attesta che, successivamente alla presentazione dell'offerta e, più specificamente, in fase di verifica di congruità, la **ORANGE SRL** ha modificato l'offerta, in ragione di probabili convenienze economiche, scegliendo *“di utilizzare i soli polielettroliti AAA”* e non già i due prodotti dichiarati e testati di due diversi produttori (la fattura allegata è di CCC, rivenditore autorizzato da AAA, del 12.03.2026 e quindi emessa in data successiva alla presentazione dell'offerta);
- tale comportamento si pone in contrasto con il principio di immodificabilità dell'offerta vigente in materia di appalti pubblici, principio che vieta di variare gli elementi tecnici ed economici essenziali dopo la scadenza del termine di presentazione, a tutela della parità di trattamento tra gli operatori economici, della trasparenza e della concorrenza. Come ha chiarito l'ANAC (vedi delibera n° 183 del 2023) sono inammissibili variazioni postume dei contenuti sostanziali dell'offerta anche in fase di verifica dell'anomalia o di chiarimenti, non sorrette da elementi chiari e univoci desumibili dall'offerta stessa;
- del resto è altresì onere dell'operatore economico partecipante alla gara fornire dichiarazioni univoche, precise e circostanziate (principio di chiarezza) mentre nella fattispecie l'offerta è stata evidentemente modulata su presupposti diversi da quelli su cui si sarebbe basata l'effettiva

esecuzione dell'appalto in caso di aggiudicazione, rivelandosi priva di quella necessaria chiarezza e trasparenza;

- in particolare la dichiarazione di **ORANGE SRL** del 17.03.2026 non “**garantisce**”, in nessun modo che i prodotti testati siano gli stessi di quelli che verranno forniti in sede di esecuzione del contratto ma attesta il contrario. In particolare:
 - non vi è nessuna garanzia di quali prodotti siano stati testati e, conseguentemente, è impossibile attribuire validità ai punteggi assegnati alla **ORANGE SRL**;
 - vi è incertezza su quanto verrà fornito da **ORANGE SRL** nel corso del contratto rispetto a quanto dichiarato al momento della presentazione dell'offerta;
 - vi è incertezza sui dati utilizzati da **ORANGE SRL** al fine della formazione del prezzo offerto.

RILEVATO INOLTRE CHE:

- nella relazione di verifica di congruità, la **ORANGE SRL** ha dichiarato che “*non svolgerà consulenze, collaudi tecnici, indagini, analisi, monitoraggi, o altri adempimenti simili in quanto non incluse/previste nella fornitura*”;
- tale dichiarazione si pone in contrasto con le condizioni di gara accettate in sede di partecipazione ed in particolare con quanto richiesto all'art. 1 comma 4 del Capitolato Speciale di Appalto che recita testualmente: “*Nell'eventualità che nel corso dell'appalto possano variare le condizioni di processo e quindi le caratteristiche stesse dei fanghi da trattare, l'Appaltatore dovrà prendere parte, di concerto con Consorzio Spa, alla ricerca della risoluzione delle problematiche mettendo a disposizione la propria tecnologia e, se il caso, disporre la sostituzione del prodotto, a proprie cure e spese*”.

RICHIAMATI:

- il principio di parità di trattamento, che impone alle stazioni appaltanti di trattare tutti i partecipanti alla gara in modo equo, senza discriminazioni e con la stessa opportunità di accesso;
- i principi di trasparenza, non discriminazione, e concorrenza, al fine di garantire la regolarità e l'efficacia delle procedure di appalto.

Il sottoscritto dott. Maurizio Maricone, in considerazione di quanto sopra esposto, analizzata la documentazione agli atti

DISPONE

1. di **APPROVARE** la proposta di esclusione, così come formulata dal RUP, ritenuta legittima e conforme all'interesse pubblico per le motivazioni in premessa esposta;
2. di **ESCLUDERE** il concorrente **ORANGE SRL** (Cod. Fisc. **05527520968**) in quanto **non sussistono i presupposti e le condizioni per procedere all'aggiudicazione dell'appalto in Suo favore**, essendo le dichiarazioni dalla stessa presentate in contrasto con il principio di immutabilità dell'offerta vigente in materia di appalti pubblici, principio che vieta di variare gli elementi tecnici ed economici essenziali dopo la scadenza del termine di presentazione, a tutela della parità di trattamento tra gli operatori economici, della trasparenza e della concorrenza;
3. di dare mandato al RPFA di procedere, mediante la piattaforma telematica, alla comunicazione di cui all'art. 90 comma 1 lettera d) del Codice, nei tempi previsti dallo stesso comma 1, al concorrente escluso;
4. di procedere in nuova seduta telematica di gara, con le operazioni necessarie al fine della formulazione della nuova graduatoria provvisoria.

Il Presidente e Legale Rappresentante
(Dott. Maurizio Maricone)

Firmato digitalmente da:
maurizio maricone
Data: 01/04/2026 16:21:03