

ENTE COMMITTENTE: ACQUE PUBBLICHE SAVONESI S.C.P.A., Via Caravaggio, 1 - 17100 Savona, tel. 019/23.01.01 - fax. 019/23.010.260 - <https://www.aps.sv.it> e-mail: acquepubbliche@legalmail.it

STAZIONE DI COMMITTENZA AUSILIARIA: CONSORZIO PER LA DEPURAZIONE DELLE ACQUE DI SCARICO DEL SAVONESE S.P.A., Via Caravaggio, 1 - 17100 Savona, tel. 019/23.01.01 - fax. 019/23.010.260 - <https://www.depuratore.sv.it> e-mail: postacert@pec.depuratore.sv.it
Consorzio per la Depurazione delle Acque di Scarico del Savonese S.p.A. (di seguito in breve "**Consorzio Spa**"), opera in nome e per conto della società Acque Pubbliche Savonesi S.c.p.A. (di seguito in breve "**APS**") come stazione appaltante deputata, ai sensi dell'art. 3 della "Convenzione per le attività di committenza ausiliaria" di cui all'art. 3, comma 1, lettera z), dell'allegato I.1 del Nuovo Codice siglata in data 12.10.2023 fra APS e Consorzio Spa, a svolgere **attività di committenza ausiliaria** nella gestione della presente procedura di gara.

VERBALE CONCLUSIVO DI GARA: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI BANDO DI CUI ALL'ART. 125 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALLE OPERE PROVVISORIE DI POTENZIAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI BORGHETTO SANTO SPIRITO (SV) – FASE 2 E STAZIONE DI SFRUTTAMENTO IDROELETTRICO - INTERVENTO FINANZIATO CON FONDI PNRR (MISURA M2C4 - I4.4) CUP: E65H22001430006 – CIG: A0441D9FB7

L'anno 2024, il giorno 7 del mese di marzo alle ore 9.00 presso gli uffici del Consorzio per la Depurazione delle Acque di Scarico del Savonese S.p.A., siti a Savona in Via Caravaggio 1, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di Gara presieduto dal Sig. Mirco Conterno in qualità di RPFA del Consorzio Spa, che agisce in nome e per conto di APS, assistito da due testimoni (Sig.ra Elena Rissotto e Sig. Roberto Bogni sempre di Consorzio Spa) per la lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice ai due concorrenti e la successiva apertura dei plichi contenenti le offerte economiche.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione della gara, attivata da Consorzio Spa.

PRELIMINARMENTE SI DA' ATTO CHE:

- con provvedimento del Consiglio di Amministrazione di APS è stata indetta gara mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 125 del D. Lgs. n° 50/2016 e s.m.i. (in seguito in breve "**Codice**") per l'affidamento dell'appalto integrato per la "**PROGETTAZIONE ESECUTIVA E LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALLE OPERE PROVVISORIE DI POTENZIAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI BORGHETTO SANTO SPIRITO (SV) – FASE 2 E STAZIONE DI SFRUTTAMENTO IDROELETTRICO**", intervento finanziato con fondi PNRR (MISURA M2C4 - I4.4)" CUP: E65H22001430006 – CIG: A0441D9FB7, dell'importo complessivo di progetto di € 5.412.779,25 oltre IVA nella misura di legge;
- alla procedura venivano invitati 3 operatori come di seguito elencati:

#	Codice Fiscale	Denominazione
1	03530851207	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA
2	05196000631	ECOCHIMICA STINGO SRL



#	Codice Fiscale	Denominazione
3	00819360157	SUEZ ITALY SPA

- entro la scadenza del 30.01.2024, risultano pervenuti ed acquisiti al sistema, n° 2 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

#	Codice Fiscale	Denominazione
1	05196000631	ATI ECOCHIMICA STINGO SRL + CID SRL + SIDERIDRAULIC SYSTEM SPA
2	03530851207	ATI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA + RAEI DI CARIOTI GIUSEPPE E C. SRL

Il Presidente del Seggio di Gara ricorda che, come risulta dal proprio precedente verbale del 05.02.2024, i suddetti due operatori economici sono stati ammessi alla fase di esamina dell'offerta tecnica da parte della Commissione Giudicatrice all'uopo nominata.

Il Presidente del Seggio di Gara ricorda che il sistema di aggiudicazione della gara è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 2 del D. Lgs. n° 50/2016 e che:

- ciascuna offerta potrà raggiungere un massimo di 100 punti così ripartiti:
 - 70 punti massimo offerta tecnica;
 - 30 punti massimo offerta economica;
- l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base al metodo aggregativo – compensatore [cfr. Linee Guida n. 2 in materia di offerta economicamente più vantaggiosa approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21.09.2016 aggiornate al D.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con delibera n. 424 del 2 maggio 2018];
- nelle sedute riservate del 16 e 20 febbraio u.s., la Commissione Giudicatrice si è riunita per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare;
- nell'odierna seduta pubblica, il Presidente del Seggio di Gara dà lettura dei punteggi già riparametrati, attribuiti alle singole offerte tecniche da parte della Commissione Giudicatrice e dà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti;
- il punteggio dell'offerta tecnica è stato attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi e più precisamente:
 - nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice;
 - nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “**Punteggi tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica:

	DESCRIZIONE	Punteggio MAX	Max punti D	Max punti T
A	Criteri relativi alla progettazione	18		

A.1	ESPERIENZA PREGRESSA		10	
A.2	QUALITÀ PROFESSIONALE DEL TEAM DI PROGETTAZIONE – valutazione CV		5	
A.3	QUALITÀ PROFESSIONALE DEL TEAM DI PROGETTAZIONE - MODELLAZIONE IN AMBIENTE BIM DELLA DOCUMENTAZIONE AS BUILT ED ASSISTENZA SOFTWARE BIM			3
B	<i>Criteri relativi alla fase di esecuzione</i>	16		
B.1	ESPERIENZA PREGRESSA		10	
B.2	ORGANIZZAZIONE AZIENDALE IN MERITO AGLI ASPETTI PER LA SICUREZZA			6
C	<i>Proposte migliorative</i>	36		
C.1	Migliorie applicate alle opere elettromeccaniche - Efficientamento energetico della sezione di miscelazione del comparto biologico		10	
C.2	Migliorie applicate alle opere elettromeccaniche - Qualità delle forniture elettromeccaniche principali		8	
C.3	Trattamento di deodorizzazione della sezione grigliatura ed equalizzazione		14	
C.4	COPERTURA ASSICURATIVA AGGIUNTIVA			4
	TOTALE	70	57	13

- l'attribuzione dei punteggi è stata effettuata con le modalità di cui al punto **VI.7.4 - Valutazione elementi tecnici tabellari e discrezionali** del disciplinare di gara;
- ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, come riportato al comma 5 del punto VI.7.a del disciplinare di gara, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **35 (trentacinque) punti**, calcolata sul punteggio complessivo ($P_{totale\ i}$) ottenuto prima di procedere alla riparametrazione di ultimo livello;
- sempre ai sensi del comma 5 del punto suddetto, la Commissione di Gara ha riparametrato (ultimo livello) il punteggio tecnico totale determinato, in quanto nessuno dei concorrenti ha conseguito il valore massimo di punti 70, secondo la formula prevista nel disciplinare di gara.

Il Presidente del Seggio di Gara dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice ad ogni singolo criterio, come risulta da verbale conclusivo della Commissione Giudicatrice del 20.02.2024. La somma dei punteggi dei singoli criteri tecnici, (come da tabella allegata al presente verbale) attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascun concorrente, risulta essere la seguente:

#	Denominazione	Punteggio tecnico complessivo prima riparametrazione
1	ATI ECOCHIMICA STINGO SRL + CID SRL + SIDERIDRAULIC SYSTEM SPA	60,55
2	ATI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA + RAEI DI CARIOTI GIUSEPPE E C. SRL	61,85

Il Presidente del Seggio di Gara prende atto che:

- entrambi i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento;
- è stata applicata la riparametrazione (di ultimo livello) del punteggio tecnico di cui sopra determinando i nuovi punteggi:

#	Denominazione	Punteggio tecnico complessivo dopo riparametrazione
1	ATI ECOCHIMICA STINGO SRL + CID SRL + SIDERIDRAULIC SYSTEM SPA	68,53
2	ATI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA + RAEI DI CARIOTI GIUSEPPE E C. SRL	70,00

Il Presidente del Seggio di Gara ricorda che al criterio di valutazione economica verranno attribuiti dal Seggio di Gara massimo 30 punti come segue:

	DESCRIZIONE	Punteggio MAX	Max punti
D	<i>Elementi di valutazione economica</i>	30	
D.1	ribasso unico in percentuale da applicare all'importo complessivo posto a base di gara per la realizzazione dei lavori e all'importo delle SOLE spese ed oneri accessori dei compensi per la progettazione esecutiva		30

Il Presidente del Seggio di Gara, richiamato il punto VI.7.5 del disciplinare di gara secondo cui, al fine della valutazione economica dell'offerta, il concorrente deve esprimere un ribasso unico in percentuale sull'importo complessivo posto a base di gara da applicarsi, indistintamente, sull'importo individuato per la realizzazione dei lavori e sulle spese ed oneri accessori (**pari a € 19.848,41**) di cui all'art. 5 del DM 17.06.2016 relative ai compensi per la progettazione esecutiva. Alla luce di ribasso all'offerta verrà assegnato un coefficiente di valutazione da 0 a 1, con un massimo di due decimali e arrotondamento per eccesso o per difetto, utilizzando la seguente **formula bilineare**:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

Il Presidente del Seggio di Gara, collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitagli dal gestore della piattaforma telematica e solo a lui note, procede, pertanto, all'apertura delle due buste virtuali dei due concorrenti contenenti l'offerta economica e dà letture di quanto in esse contenuto:

CONCORRENTE	ribasso	Costo sicurezza	Costo manodopera
ATI ECOCHIMICA STINGO SRL + CID SRL + SIDERIDRAULIC SYSTEM SPA	2,33%	65.000,00	983.344,89
ATI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA + RAEI DI CARIOTI GIUSEPPE E C. SRL	7,17%	52.064,72	999.642,59

Il Presidente del Seggio di Gara, utilizzando la formula bilineare sopra richiamata e contenuta nel disciplinare di gara, attribuisce ai due concorrenti il punteggio economico come segue:

#	Denominazione	Punteggio economico
1	ATI ECOCHIMICA STINGO SRL + CID SRL + SIDERIDRAULIC SYSTEM SPA	12,51
2	ATI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA + RAEI DI CARIOTI GIUSEPPE E C. SRL	30,00

Il Presidente del Seggio di Gara, dopo aver sommato il punteggio tecnico a quello economico, determina il punteggio complessivo e la graduatoria provvisoria, come segue:

Posizione	CONCORRENTE	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale
1°	ATI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA + RAEI DI CARIOTI GIUSEPPE E C. SRL	70,00	30,00	100,00
2°	ATI ECOCHIMICA STINGO SRL + CID SRL + SIDERIDRAULIC SYSTEM SPA	68,53	12,51	81,04

I lavori di seduta pubblica terminano alle ore 9.30

Del che viene pubblicato apposito avviso a mezzo di piattaforma telematica.

Il Presidente del Seggio di Gara
Responsabile del Procedimento in Fase di
Affidamento di Consorzio Spa che agisce
in nome e per conto di APS
(Dott. Mirco Conterno)

Firmato digitalmente da:
MIRCO CONTERNO
Data: 07/03/2024 12:22:48